

la PESTE de TEβAS

publicación psicoanalítica

diciembre de 2014

precio del ejemplar \$ 45

año 18

59

EL DOBLE



**CARMEN ARAUJO +
CARLOS ISOD**

**El Doble: alucinación
de sí mismo**

ALBERTO LOSCHI

Yo es doble

ADRIANA SORRENTINI

El Doble

LILIANA DENICOLA

**El doble y la
inquietante
reiteración**

**JOSÉ EDUARDO
FISCHBEIN**

**El desdoblamiento
en la clínica
psicoanalítica:
Un relato largo
tiempo silenciado**

**SUSANA VINO CUR
FISCHBEIN**

**La figura del doble
en la literatura
fantástica de Julio
Cortázar**

“Es el fantasma de nuestro propio yo, que nos arroja al infierno o nos transporta al cielo.”

(E. T. A. Hoffmann)

Estimado lector/a:

“La Peste de Tebas” se distribuye en dos versiones idénticas, en soporte papel (revista impresa) o digital (archivo PDF).

Cada número está dedicado a un tema del psicoanálisis sobre el cual escriben los miembros del comité editor y prestigiosos psicoanalistas invitados, y se presenta en una mesa redonda —abierta a todos nuestros lectores— en la que se debaten sus contenidos.

Para adquirir la versión impresa completa de este ejemplar, contáctese vía e-mail con:

secretarialapeste@gmail.com

Para adquirir la versión digital completa de este ejemplar, visite:

<http://www.comunidadrussell.com/tebas>

SUMARIO

la PESTE de TEβAS

PUBLICACIÓN PSICOANALÍTICA CUATRIMESTRAL

Editorial "La Peste" S.R.L.
Virrey Loreto 1520 - 1° "B"
(1426) Ciudad de Buenos Aires
Tel / fax: 4833-6114
e-mail: lapeste@fibertel.com.ar

Editores

Mario Cóccaro
Liliana Denicola
Carlos Isod
Alberto Loschi
Adriana Sorrentini

Coordinación General

Carlos Isod

Diseño Gráfico

Trineo (colaboración)

Las responsabilidades que pudieran derivarse de los artículos firmados corren por cuenta de sus autores. La reproducción total o parcial de un artículo está permitida con la autorización escrita de la Dirección de La Peste y mencionando la fuente. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual en trámite.

Editorial 3

Carmen Araujo + Carlos Isod
El Doble: alucinación de sí mismo 6

Alberto Loschi
Yo es doble 13

Adriana Sorrentini
El Doble 18

Liliana Denicola
El doble y la inquietante reiteración 23

José Eduardo Fischbein
*El desdoblamiento en la clínica psicoanalítica:
Un relato largo tiempo silenciado* 26

Susana Vinocur Fischbein
*La figura del doble en la literatura
fantástica de Julio Cortázar* 32

Tema del próximo número

Los sueños de Freud

— Índice de los números publicados —

18 años de *La Peste de Tebas*

- 
- 1- **La Crisis del Psicoanálisis**
Setiembre 1996
 - 2- **Los Analistas y el Dinero**
Diciembre 1996
 - 3- **La Pesadilla**
Marzo 1997
 - 4- **...de la Sexualidad**
Junio 1997
 - 5- **...la Persona del Analista**
Setiembre 1997
 - 6- **...Azar y Destino**
Diciembre 1997
 - 7- **El Padecer Actual**
Marzo 1998
 - 8- **Trauma**
Junio 1998
 - 9- **Hipocondría**
Setiembre 1998
 - 10- **Las Intervenciones Psicoanalíticas**
Diciembre 1998
 - 11- **Los Celos**
Marzo 1999
 - 12- **Oedipus Tyrannos**
Junio 1999
 - 13- **Violencia y Actuación**
Octubre 1999
 - 14- **Poder**
Enero de 2000
 - 15- **Humor**
Abril de 2000
 - 16- **Dolor y sufrimiento**
Junio de 2000
 - 17- **Religión**
Setiembre de 2000
 - 18- **Yo**
Diciembre de 2000
 - 19- **Yo (segunda parte)**
Marzo de 2001
 - 20- **Aburrimiento**
Junio de 2001
 - 21- **Objeto**
Setiembre de 2001
 - 22- **Objeto (segunda parte)**
Diciembre de 2001
 - 23- **Angustia**
Marzo de 2002
 - 24- **Fidias Cesio**
Junio de 2002
 - 25- **Complejo de castración**
Diciembre de 2002
 - 26- **Sentimiento de culpa**
Marzo de 2003
 - 27- **Los Sueños**
Junio de 2003
 - 28- **Pornografía**
Diciembre de 2003
 - 29- **Crueldad**
Marzo de 2004
 - 30- **La sombra del objeto**
Junio de 2004
 - 31- **Encuadre psicoanalítico**
Diciembre de 2004
 - 32- **Necesidad y deseo**
Marzo de 2005
 - 33- **El muerto**
Agosto de 2005
 - 34- **Conciencia-Realidad-Fantasia**
Diciembre de 2005
 - 35- **Olvido**
Marzo de 2006
 - 36- **Psicoanálisis**
Setiembre de 2006
 - 37- **Más allá del principio de placer**
Marzo de 2007
 - 38- **Lo demoníaco**
Julio de 2007
 - 39- **Locura**
Diciembre de 2007
 - 40- **Magia-Sugestión-Transferencia**
Abril de 2008
 - 41- **Jugar**
Agosto de 2008
 - 42- **Metáfora**
Diciembre de 2008
 - 43- **Masoquismo**
Abril de 2009
 - 44- **La voz**
Julio de 2009
 - 45- **Tragedia**
Diciembre de 2009
 - 46- **El Padre**
Marzo de 2010
 - 47- **Silencio**
Agosto de 2010
 - 48- **Amor de transferencia**
Diciembre de 2010
 - 49- **Cuerpo**
Abril de 2011
 - 50- **Psicoanálisis**
Setiembre de 2011
 - 51- **Adicciones**
Abril de 2012
 - 52- **Narcisismo**
Agosto de 2012
 - 53- **Repetición**
Diciembre de 2012
 - 54- **Leyendo a Fidias Cesio**
Abril de 2013
 - 55- **Reacción Terapéutica Negativa**
Agosto de 2013
 - 56- **Clínica, primera parte: Psiconeurosis**
Diciembre de 2013
 - 57- **Clínica, segunda parte: Neurosis actual**
Abril de 2014
 - 58- **Elaborar - Reelaborar**
Agosto de 2014
 - 59- **El Doble**
Diciembre de 2014

— EDITORIAL —



Año 1937. Mientras escribe el sexto capítulo de *“Análisis Terminable e Interminable”* se sobresalta y, sin ilación aparente con los pensamientos que venían ocupando su mente, a Freud le resuena el nombre del mentor de cuya existencia siempre supo pero al que nunca reconoció como tal. Toma conciencia de que, sin saberlo, ha estado en diálogo continuo con él desde tiempos remotos y esboza una disculpa ante sus lectores por haber obviado durante décadas la identidad de su *“amistoso interlocutor”*. Se auto-diagnostica “criptomnesia”, término más adecuado que “represión” para reconocer un olvido sin dar lugar a que un entrometido se sienta invitado a esbozar una hipótesis que apunte a develar la dinámica de ese olvido. Como fuere aceptada que, desde un espacio límbico alejado de su conciencia, Empédocles de Agrigento ‘le dictó’ el modelo de pensamiento dualista a partir del cual él definiría, siempre en términos antitéticos, todos los conceptos de su obra, desde la noción de conflicto hasta la lucha entre las dos grandes pulsiones.

Imaginamos que, viejo y muy enfermo, la aparición de su *“Doppelgänger”* se le torna progresivamente *“unheimliche”* al intuir que el reconocimiento casi testamentario de su deuda podría ser presagio

de una muerte ya anunciada. La tardía reaparición del hasta entonces negado interlocutor le provocará un arranque de supersticiosa y en él inhabitual modestia. Anota en una libreta una idea que incluirá en su próximo artículo: *“mis construcciones fueron sólo conjeturas... apenas un trabajo preliminar”*.

El relato en parte imaginario que acabamos de transcribir intenta introducir la cuestión de que “el doble” no parece agotarse en la esfera de *“lo unheimliche”*, de igual manera que *“lo unheimliche”* no es reducible a su vinculación con “el doble”. Y que no todo sobresalto es, al menos de inicio, de naturaleza *“unheimliche”*, aun cuando sirva como umbral de ingreso a las manifestaciones de esa dimensión vivencial.

“Doble” dista de ser un concepto único y esa multivocidad nos incitó a un somero rastreo de las ocasiones y los contextos en los que Freud utilizó ese término. Llegamos así a una conclusión acerca de la imprevista importancia que adquieren los artículos gramaticales utilizados en cada ocasión para introducirlo en escena.

Estamos en presencia de *“UN”* doble” del sujeto cuando alude al alma, el nombre, los amuletos personales o la propia sombra. También cuando menciona los ritua-

les en relación con los tejidos y excrescencias corporales (cordón umbilical, uñas, dientes, sangre, pelos, excrementos, etc.). Siempre en el contexto de la descripción de un universo animista y de un modelo de pensamiento que, con importantes diferencias, caracteriza a los llamados “pueblos primitivos”, a las personalidades compulsivo-obsesivas y a la primera infancia. Cuestiones estas de las que Freud se ocupó en *“Tótem y tabú”*. Pero hay al menos otras dos formas de aludir a la duplicidad.

Estamos frente a **“LO”** doble” cuando ingresamos en el terreno de *“La novela familiar del neurótico”*, que tras la engañosa apariencia de una inocente observación abre el camino que llega, por el lado de la teoría, hasta la *“Verleugnung”* y, por el de la clínica, hasta el complejo campo de las personalidades escindidas.

En cambio hablamos de **“EL”** doble” cuando enfrentamos esa otra duplicidad caracterizada por una imagen que, a la manera de un espejo, replica al sujeto. Y cuando la percepción de esa imagen duplicante o de las manifestaciones a ella atribuidas coincide, convoca o provoca un particular sobresalto en el sujeto, un escalofrío que eriza sus pelos y su piel, esa sensación funesta a la que Freud alude con la palabra *“unheimlich”*, hablamos de **“El doble ominoso” [der unheimlicher Doppelgänger]**. Un “Otro” cuya presencia alucinada se opone progresivamente al yo-sujeto hasta llegar a sustituirlo.

La totalidad de las situaciones descritas, la del doble propiamente dicho, de la personalidad escindida, la novela familiar y el fetichismo y la del pensamiento animista tienen algo en común. Dos palabras alcanzarían para definir las: **DISOCIACIÓN y PROYECCIÓN**. Disociación y proyección

que pueden ser consideradas desde su condición de defensas yoicas, pero que también nos instruyen acerca de las primeras formas del pensar, de los estadios iniciales del representar y del conocer (un re-conocimiento, que siempre comienza siendo de naturaleza paranoica, de un mundo exterior a uno). También dan cuenta de la ruta que ha recorrido la libido desde su punto de partida narcisista hasta la relación de objeto. De todo ello da testimonio, en cuanto se la interroga, la estructura psíquica a la que llamamos “doble ominoso”, y esa creación de la mente, a mitad de camino entre el YO y sus objetos a la que damos la misma denominación.

Más allá de la cuestión de los artículos gramaticales, la gramática puede seguir auxiliándonos en la comprensión de “el doble ominoso”. Entendemos que los sustantivos comunes (explícitamente exceptuamos los sustantivos abstractos) aluden al plano de las percepciones, a la clase de las cosas ‘con sustancia’, esas que son percibidas por los órganos de los sentidos. Lo sustantivo tiene una naturaleza objetiva, eventualmente consensual. Los adjetivos, en cambio, nos trasladan más al plano de lo subjetivo. Aluden a las cualidades que ‘las cosas’ tienen para cada quien (muchas veces dentro de la serie displacer-placer), no a su existencia. Muy esquemáticamente, podemos decir que cuando el adjetivo se asocia con el sustantivo, su cualidad subjetiva es introducida en el plano de lo perceptible, lo que le permite poner en funcionamiento al juicio de realidad. Juicio de realidad que no es pertinente al plano del puro adjetivo, que es el plano de la vivencia, de ‘lo que se siente’.

El giro **“el doble ominoso” [der unheimlicher Doppelgänger]**, al obligar el pasaje de

“*lo unheimliche*” desde una forma sustantiva a la forma adjetiva, permite vislumbrar mejor aún que lo ‘ominoso puro’ se inscribe inicialmente en el ámbito de la vivencia más que en el de las percepciones. Y que será la figurabilidad ofrecida por “el doble” aquello que introducirá a “*lo unheimliche*” en ese ámbito de percepción. Y, por ende, ofrecerá la opción de someterlo al juicio de realidad.

Nos acercamos así a un inquietante interrogante. ¿Es la aparición de “el doble” la que provoca sensaciones ominosas o es la vivencia ominosa la que convoca a una elaboración imaginaria que se manifiesta en ese particular fenómeno alucinatorio al que llamamos “el doble”? Interrogante que nos lleva a considerar la hipótesis de que “el doble” sería la figuración necesaria que el Yo encuentra para objetivar y dar cuenta de la irrupción del núcleo narcisista fundante que, habiendo sido ‘extrañado’ otrora, ha reaparecido en vivencias de angustia, miedo o terror.

La experiencia clínica parece mostrar que la intrusión de “el doble” en el análisis suele ser el preanuncio de que, como consecuencia de una falla en la defensa disociativa, está por sobrevenir un episodio de desestructuración psíquica cuyo indicador primero son las intensas vivencias hipocóndricas que suelen antecederle y acompañarle. Es de destacar que, a causa de la fascinación hipnótica que el misterioso fenómeno de “el doble” provoca en quien asiste a esa peripecia como observador, pocas veces los indicadores de un agravamiento de ese orden son percibidos por el analista en el momento en que comienzan a manifestarse. Esa fascinación perdura hasta que se desencadena la crisis de manera indubitable y súbitamente la

conciencia del analista despierta de su sueño hipnótico. La conciencia, que había resultado previamente ‘estrechada’ [disociada] en el estado de fascinación, se amplía violentamente al salir de él. El efecto de esos episodios suele ser francamente “*unheimliche*”.

La aparición de una forma particular de “el doble ominoso” es también frecuente en los procesos que desembocan en una reacción terapéutica negativa, cuando el paciente percibe al analista como un extraño ominoso que balbucea cosas que el sujeto no reconoce como propias en un encuadre que también adquiere esa cualidad. En ocasiones, movido por el paciente, aparece algún personaje de su entorno familiar que suele intervenir a la manera de un “doble”, también ominoso, pero esta vez para el analista, que viene a anunciar, coherente con la observación de Freud de 1912, el fin del análisis.

El tema elegido por **La Peste de Tebas** es difícil por sus muchas aristas y por la complejidad que demanda su formulación y comprensión, y conmovedor por sus funestas implicancias. Esperamos que los aportes que presentamos nos ayuden a echar luz sobre el mismo o, al menos, hacer evidente esa complejidad.

Con este número comienza el decimoveno año de nuestra publicación. Queremos desde este espacio agradecer una vez más a nuestros lectores, cuyo estímulo da sentido a nuestro empeño desde hace ya cincuenta y nueve ediciones. Y para transmitirles nuestros mejores deseos con motivo del año que se inicia.

Carlos Isod
por los editores de *La Peste de Tebas*

“En cambio hablamos de ‘EL doble’ cuando enfrentamos esa otra duplicidad caracterizada por una imagen que, a la manera de un espejo, replica al sujeto. Y cuando la percepción de esa imagen duplicante o de las manifestaciones a ella atribuidas coincide, convoca o provoca un particular sobresalto en el sujeto, un escalofrío que eriza sus pelos y su piel, esa sensación funesta a la que Freud alude con la palabra ‘unheimlich’, hablamos de ‘El doble ominoso’ [der unheimlicher Doppelgänger].
Un ‘Otro’ cuya presencia alucinada se opone progresivamente al yo-sujeto hasta llegar a sustituirlo.”